To: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/30/2020 10:42:16 AM
Subject: RE: Testkosten
Received: Wed 9/30/2020 10:42:17 AM

Hoi, weet niet of dit nog op tijd is.
Begrijp dat gister in het koepeloverleg weer is gesproken over de bekostiging van het testen. In het overleg pleitte de aanwezige 5.1.2e voor het meer zelf testen door zorgaanbieders. Dit ivm de overbelasting van de GGD teststraten.
VWS heeft nog steeds niet zo'n oproep gedaan, maar de ggd dus wel.

De lijn 'waar mogelijk ggd, maar commercieel kan zo nodig ook worden gedeclareerd' lijkt mij het minimale, hoezeer ik ook het Fin argument snap.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 10:52 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Ha allen,

Dank voor jullie reacties. Mijn conclusie:
- Testkosten kunnen worden als meerkosten worden vergoed in zvw en wlz.
- Vraag is of we GGD als preferente route uit laten dragen. 5.1.2e zegt ja, maar van Z begrijp ik dat er in de WLZ bewust niet voor is gekozen (en vraag is hoe stevig je dat moet doen als er zulke lange rijen bij de GGD'en zijn). Kunnen we zeggen: waar dat kan graag via de GGD, maar waar nodig kunnen commerciële testen worden gedeclareerd?
- @ 5.1.2e speelt dit ook in sociaal domein en hoe gaan jullie daarmee om?
- Verder nieuwsgierig naar uitzoekpunten rond % normering in de zvw en vergoeding buitenlandse testen (tenzij jullie hier al een mening over hebben).

Lukt het jullie morgenvroeg te reageren? Dan stuur ik de mail naar 5.1.2e

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 14:59
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testkosten

Ha 5.1.2e kan de lijn van 5.1.2e op zich wel volgen. Wel aantal vragen/aandachtspunten:
1. Voorop moet blijven staan (en ook zo uitdragen) dat publieke route via GGD'en voor alle domeinen preferent is en blijft en enkel in uitzonderingsgevallen commerciëlen gebruiken. Dit hebben we echt nodig om straks ook richting IRF/MinFin te kunnen blijven volhouden dat we alles hebben gedaan om kosten te beperken.
2. Samenloop met sociaal domein. Heb niet scherp of daar zelfde richtlijnen gelden als in andere domeinen, maar als we daar commercieel gaan testen heropent dat mogelijk discussie met gemeenten over daar net gesloten deal over meerkosten.

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

Hierna twee pagina's verwijderd i.v.m. dubbel.